

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 4 lipca 2016 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Unia Polityki Realnej
z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej,
przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.¹⁾)

postanawia

przyjąć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Unia Polityki Realnej o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych w dniu 25 października 2015 r. **wskazując uchybienia** polegające na naruszeniu art. 102 § 1 w związku z art. 140 § 2 Kodeksu wyborczego oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Unia Polityki Realnej przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 20 stycznia 2016 r., tj. z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego.

Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 26, poz. 134, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 i Nr 217, poz. 1281, z 2012 r. poz. 849, 951 i 1529, z 2014 r. Nr 179, 180 i 1072 oraz z 2015 r. poz. 1043, 1044, 1045, 1923 i 2281.

Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta badającego sprawozdanie, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Unia Polityki Realnej wykazał w sprawozdaniu finansowym, że nie pozyskał żadnych przychodów, w części A sprawozdania Przychody/wpływy pkt. I. „środki zgromadzone na rachunku bankowym” wpisano 0,00 zł. Komitet nie otworzył rachunku bankowego.

Jak wynika z opinii i raportu biegłego rewidenta, na rzecz Komitetu nie były przekazywane korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym.

W sprawozdaniu, Komitet wykazał wydatki w kwocie 4 473,41 zł, które w całości wpisano w części B sprawozdania wydatki/koszty, pkt. 2.5 „pozostałe koszty poniesione na usługi obce”.

Z analizy dokumentacji finansowej dołączonej do sprawozdania wynika, że wydatki te dotyczyły między innymi publikacji ogłoszeń prasowych i zakupu materiałów reklamowych, więc powinny być zakwalifikowane do poszczególnych pozycji wydatków/kosztów wymienionych we wskazanym wyżej wzorze sprawozdania finansowego. Państwowa Komisja Wyborcza zwróciła się do Komitetu o odpowiednie usystematyzowanie wydatków i wykazanie ich we właściwych pozycjach sprawozdania. W odpowiedzi udzielonej przez pełnomocnika finansowego Komitetu nie dokonano podziału poniesionych kosztów.

Nie wykazując w odpowiednich pozycjach sprawozdania swoich wydatków, Komitet złożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie niezgodne ze stanem faktycznym. Narusza to ustawowy obowiązek sprawozdawczy, określony w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego, w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Na podstawie analizy dokumentów dołączonych do sprawozdania, Państwowa Komisja Wyborcza ustaliła, że wydatki Komitetu w kwocie 4 473,41 zł zostały przeznaczone w całości na finansowanie usług obcych, w tym:

- korzystanie ze środków masowego przekazu i nośników plakatów: 2 058,18 zł;
- wykonanie materiałów wyborczych: 1 308,23 zł;
- pozostałe koszty usług obcych: 1 107,00 zł.

Wydatki Komitetu, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, zostały przeznaczone na cele związane z wyborami.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu, określonego na podstawie art. 135 § 1 w związku z art. 199 i art. 259 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 54 876,05 zł. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły limitu, określonego zgodnie z art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszącego 43 900,84 zł.

W sprawozdaniu Komitet wykazał, że nie poniósł kosztów wynajmu powierzchni biurowej w tym kosztów energii elektrycznej. Z oświadczenia pełnomocnika finansowego Komitetu wynika, że adres pod którym mieścił się lokal wskazany jako siedziba Komitetu, został podany jedynie dla celów formalnych i w związku z tym Komitet nie ponosił żadnych kosztów związanych z jego eksploatacją.

Komitet na dzień złożenia sprawozdania finansowego posiadał niespłacone zobowiązania wykazane w części II – Informacje szczegółowe, pkt 5, w wysokości 4 473,41 zł. Zgodnie z art. 130 Kodeksu wyborczego, odpowiedzialność za zobowiązania majątkowe komitetu wyborczego partii politycznej ponosi pełnomocnik finansowy, a w przypadku, gdy z jego majątku nie można pokryć roszczeń wobec komitetu – odpowiedzialność tę ponosi partia, która utworzyła komitet.

Pełnomocnik wyborczy nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o adresie strony internetowej Komitetu. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym pełnomocnik wyborczy Komitetu w ciągu 7 dni od dnia przyjęcia przez Państwową Komisję Wyborczą zawiadomienia o utworzeniu Komitetu zawiadamia ten organ o adresie strony internetowej.

Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego wskazane uchybienia nie stanowią przesłanek do odrzucenia sprawozdania finansowego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, załączonych do niego dokumentów oraz opinii i raportu biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Wojciech Hermeliński*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Wiesław Kozielowicz,*
Sylwester Marciniak

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Zbigniew Cieślak,*
Arkadiusz Despot-Mładanowicz, Wojciech Kręcisz, Janusz Niemcewicz,
Krzysztof Strzelczyk